

文章编号:1000-694X(2010)03-0625-08

黑河中游湿地生态旅游资源开发模式研究 ——以张掖市为例

张晓琴, 石培基, 潘竟虎, 王毅品, 李欣

(西北师范大学 地理与环境科学学院, 甘肃 兰州 730070)

摘要: 生态旅游已成为当今世界旅游发展的主要趋势,也成为湿地生态系统保护与湿地资源开发的有效方式。黑河中游湿地资源丰富,是西北干旱区重要的湿地分布区之一,开展湿地生态旅游资源条件十分优越。以黑河中游湿地即张掖市为研究对象,对其生态旅游资源条件进行评价;结合生态安全理论,以保护性开发为基础,提出功能分区、生态旅游产品导向和社区共管模式结合的湿地生态旅游开发模式;最后,提出黑河中游湿地生态旅游可持续发展的举措,以期达到保护湿地生态环境,合理开发湿地生态旅游资源,实现黑河中游湿地旅游资源可持续发展的目的。

关键词: 湿地; 生态旅游资源; 开发模式; 黑河中游; 张掖市

中图分类号: F062.2 **文献标识码:** A

生态旅游始于20世纪80年代,在短短的20年里,已经引起西方国家的高度重视并获得了迅猛发展,成为世界旅游发展的重要转折点之一^[1]。生态旅游作为一种专项旅游形式^[2],是大众旅游发展到一定阶段的产物。目前学术界对生态旅游概念的阐述众说纷纭,还没有明确统一的定义。大多数观点认为:最早是世界自然联盟(IUCN)特别顾问 Ceballos-Lascurain^[3]于1983年首先提出的,即“所有观览自然景物的旅行,而这种行为不应使被观览的景物受到损失”。该定义指出生态旅游的对象是自然景物,且生态旅游的对象不应受到伤害。但目前生态旅游开发实践中,仍存在保护与开发失衡,致使生态资源受损。

生态旅游资源是指在自然场合或类似自然的场所中,可供生态旅游者感知、享受、体验和具有生态价值功能的自然资源及与自然环境相融合的人文资源^[3]。湿地是地球上水陆相互作用形成的具有独特生态功能的自然综合体,在维持生态平衡方面起着不可替代的重要作用^[4]。近年来,随着生态旅游的发展,湿地旅游价值得到了重视。黑河中游即张掖市湿地资源丰富,但保护和开发程度较低,因此,在生态安全理论指导下,对黑河中游湿地的生态旅游开发模式进行探讨,以期在理论和方法上为相关区

域湿地旅游资源开发提供案例参考。

1 生态旅游资源评价

1.1 湿地概况及分布

黑河流域是我国西北地区典型的内陆河流域^[5],被莺落峡和正义峡分为上中下三部分:莺落峡以上为上游,包括青海祁连县和甘肃肃南县部分地区;莺落峡和正义峡之间为中游,包括甘肃张掖市的山丹、民乐、甘州、临泽、高台等县(区);正义峡以下为下游,是河湖尾间消失区^[6]。中游张掖市地处河西走廊中部。属大陆性中温带干旱气候,降水少,蒸发量大,太阳辐射强烈。特殊的气候环境条件孕育了这里绿洲、森林、草原、湿地植被及荒漠植被镶嵌分布的独特植被类型分布。黑河中游湿地主要包括张掖市甘州区、临泽县、高台县境内分布的湿地(图1),总面积为35 146 hm²,属于我国西北干旱湿地地区。按其景观特点具体可以分为以下几类(表1)。该湿地资源对维持黑河流域乃至甘肃河西地区生态平衡有重要作用。

1.2 生态旅游开发潜力

黑河中游湿地生态旅游资源丰富,在湿地生态旅游开发上具有以下优势。

收稿日期:2009-04-27; 改回日期:2009-06-04

基金项目:2008年度国家自然科学基金项目(08AM2003);西北师范大学三期“知识与科技创新工程”项目(NWNU-KJXCXG-03-20)资助

作者简介:张晓琴(1983—),女,甘肃省景泰县人,硕士研究生,研究方向为城市与区域发展。Email:cici_pig1@163.com

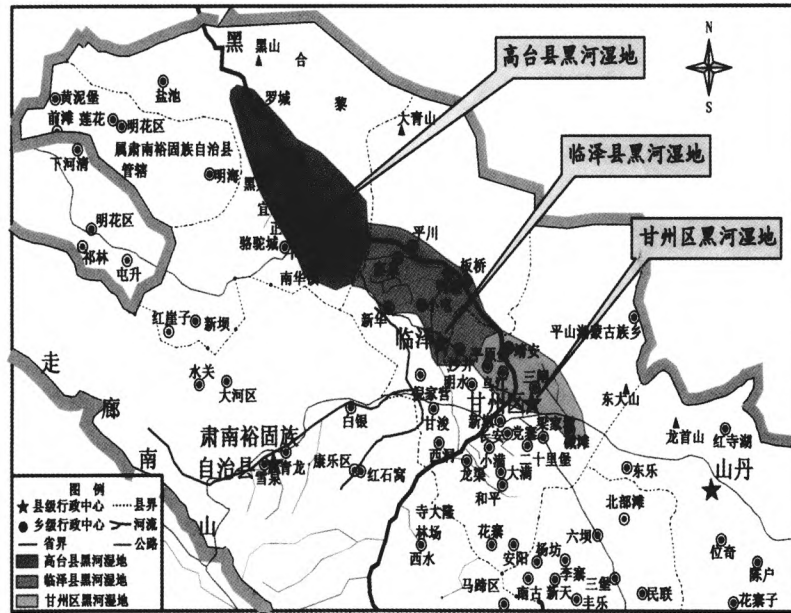


图1 黑河中游湿地地区位图

Fig.1 Location of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

表1 黑河中游湿地分布统计

Table 1 Distribution of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

湿地类型	类别	面积/hm ²	分布区域	主要植物	主要动物	
天然湿地	河流湿地	永久性河流	5 345.2	甘州区、临泽县、高台县的 21 个乡镇	柽柳 (<i>Tamarix chinensis</i> Lour.)、早熟禾 (<i>Poa annua</i>)、车前草 (<i>Plantago depressa</i> Willd)、芦苇 (<i>Phragmites Australis</i>)、水稻 (<i>Oryza sativa</i> L.)、三稜 (<i>Sparganium stoloniferum</i> (Graebn.) Buch.-Ham. ex Juz.) 等	黑鹳 (<i>Ciconia nigra</i>)、大天鹅 (<i>Cygnus cygnus</i>)、小天鹅 (<i>Cygnus columbianus</i>)、灰雁 (<i>Anser anser</i>) 赤麻鸭 (<i>Tadorna ferruginea</i>)、草兔 (<i>Lepus capensis</i> Linnaeus)、红嘴鸥 (<i>Larus ridibundus</i>)
		季节性河流	420	临泽县沙河镇、高台县黑泉乡		
	泛洪平原湿地	7 866.9	甘州区靖安乡、乌江镇;高台县合黎乡、巷道乡、宣化镇、黑泉乡、罗城乡			
湖泊湿地	永久性淡水湖	20	临泽县平川镇			
	季节性淡水湖	73	高台县宣化镇			
沼泽湿地	草本沼泽	1 804.9	甘州区靖安乡;高台县巷道乡、宣化镇、黑泉乡、罗城乡、正远乡			
	灌丛湿地	1 794	高台县南华镇、罗城乡、正远乡			
	内陆盐沼	8 305.3	甘州区上秦镇、碱滩镇、三闸镇;临泽县鸭暖乡、沙河镇			
人工湿地	水塘	73	临泽县平川镇、沙河镇;高台县巷道乡	农作物	鱼类为主	
	灌溉地	3 144	黑河干支流的各灌溉农地;		鱼类为主	
	蓄水区	4 660	黑河干支流的水库、拦河坝输水枢纽			
	盐田	2 580	高台县盐池乡			
合计		35 146				

1.2.1 植物种类繁多

黑河中游湿地区域分布的高等植物种类有 84 科 399 属 1 044 种,其中蕨类植物 7 科 13 属 14 种;裸子植物 3 科 6 属 10 种;被子植物 74 科 380 属 1 020 种;乔木有 48 种,灌木有 145 种。且保存有一些珍贵稀有的植物资源,如裸果木系中亚荒漠的特

有植物及起源于地中海旱生植物区系的第三纪古老残遗成分。

1.2.2 动物种群复杂

黑河中游地区在动物地理区划上处于青藏区青海藏南亚区、蒙新区西部荒漠亚区。由于地处青藏、蒙新高原交汇地带,气候、地质、地貌等因素的差异

及繁多的植被类型使境内自然条件十分复杂,湿地及其周边的动物资源尤其是鸟类资源丰富。据调查,仅脊椎动物就有5纲、30目、65科,计312种;鱼类1目、3科、13种;鸟类是张掖脊椎动物中最丰富的一类,有17目、39科、206种。每年3月中旬—4月下旬、9月上旬—11月上旬约有10~15万只水禽在黑河中游湿地集结和停歇。其中《湿地公约》定义的水禽有黄斑苇鶺(*Ixobrychus sinensis*)、黑鹳(*Ciconia nigra*)、灰雁(*Anser anser*)、大天鹅(*Cygnus cygnus*)、小天鹅(*Cygnus columbianus*)、疣鼻天鹅(*Cygnus olor*)、翘鼻麻鸭(*Tadorna tadorna*)、赤麻鸭(*Tadorna ferruginea*)等。兽类有7目、16科、76种,其中国家一级重点保护野生动物有雪豹(*Uncia uncia*)、白唇鹿(*Cervus albirostris*)、普氏原羚(*Procapra przewalskii*)、金雕(*Aquila chrysaetos*)、白肩雕(*Aquila heliaca*)、玉带海雕(*Haliaeetus leucorhynchus*)、遗鸥(*Larus relictus*)等;国家二级重点保护野生动物如草原斑猫(*Felis silvestris*)、荒漠猫(*Felis bieti*)、猞猁(*Felis lynx*)、藏原羚(*Procapra picticaudata*)等。

1.2.3 地理区位优势

张掖位于武威和嘉峪关两个国家历史文化名城旅游热点之间,是“丝绸之路”旅游线路的重要一环,地理位置十分优越。同时黑河中游湿地分布于张掖境内黑河干流沿岸,与城镇距离较近,且区内国道、高速公路纵横交错,既有助于湿地生态旅游开发,也利于自然融合湿地文化与城市地域文化,为旅游产业开发提供良好的生态旅游资源。

1.2.4 人文景观独特

张掖是全国历史文化名城之一,文物古迹众多:始凿于魏晋时期的马蹄寺、金塔寺与优美的祁连山风光、浓郁的裕固族风情相映生辉。初建于北周的木塔寺历经沧桑,流韵千古。始建于西夏的大佛寺,拥有全国罕见的西夏少数民族宗教殿堂、亚洲最大的室内泥塑卧佛和明代手书金经等数以千计的馆藏精品文物。此外还有山丹军马场、北凉国都城之一的高台骆驼城等800多处闻名遐迩的文化遗迹。

2 生态旅游开发 SWOT 分析

SWOT 分析即内外部环境分析,是优势(Strength)、劣势(Weakness)、机会(Opportunity)和威胁(Threaten)的统称。黑河中游湿地生态旅游开发的 SWOT 分析如图 2 所示。

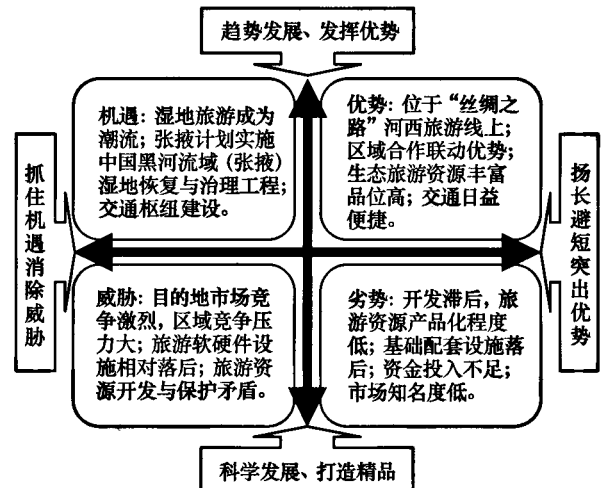


图2 黑河中游湿地生态旅游开发 SWOT 分析

Fig. 2 SWOT analysis of the ecotourism development of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

2.1 优势(Strength)分析

黑河中游湿地位于“丝绸之路”河西旅游线上,区位优势。张掖东与历史文化名城武威相连,西协同嘉峪关、酒泉发展“古丝路河西游”,南靠近青海、西藏旅游区,北与内蒙古、新疆旅游线路连接。使其便与周边地区发挥合作联动优势。并且拥有大漠与湿地相伴相生的独特西部风光。沙漠旅游资源以其古朴、原始、神秘的美感,具有其他类型旅游资源无可比拟景观异质性特征^[7]。而湿地的婉约柔美使二者的结合更符合人们回归自然、返璞原生态的欲求。

2.2 劣势(Weakness)分析

张掖生态旅游开发整体较落后,旅游资源产品化程度低,已开发的旅游产品主题不明确,未形成独具特色的生态旅游产品系列。旅游基础配套设施薄弱,公共基础设施及服务设施落后,接待设施档次普遍较低,旅游功能尚需完善。旅游营销不够,生态旅游资源包括湿地资源的市场知名度低。此外,生态旅游开发迟缓,资金不足,人才缺乏及当地旅游从业人员的整体素质不高等都是制约其旅游发展的因素。

2.3 机遇(Opportunity)分析

近年来,湿地生态旅游也逐渐成为生态旅游的新兴方式之一。随着甘肃省、张掖市各级政府对湿地保护的大力支持,黑河中游湿地对于西北干旱内陆突出的功能效益得到重视,并提出“中国黑河流域(张掖)湿地恢复与治理工程”。张掖湿地生态旅游资源开发处于初级阶段,湿地生态旅游前景广阔。

目前,国家已批准了兰新铁路(兰州—西宁—张掖—乌鲁木齐)客运快线。兰新铁路客运快线的建设,对实现张掖与西北各省会城市间的铁路联接,依托新疆、青海等热点旅游线路,辐射带动黑河中游湿地旅游发展具有重大意义。

2.4 威胁(Threaten)分析

张掖湿地资源与省内其他城市的同质带来产品同构性,如敦煌东、西湖湿地保护区开发较早,产品相对成熟,引发目的地市场竞争,区域旅游的竞争压力增大。随着张掖旅游市场的开拓,对旅游接待软硬件设施的要求不断提高。张掖市旅游管理体系尚待完善,现代经营管理落后,缺乏竞争力,规划执行监管力度欠缺,未能形成有本区特色的旅游管理模式。旅游开发与自然保护矛盾,存在潜在的人为生态破坏与工业发展导致的环境污染。

2.5 SWOT 定量分析

2.5.1 内环境 IFE 矩阵分析

内环境包括上面提到的优势和劣势,在系统列举黑河中游湿地生态旅游产业内环境要素的基础上,利用 IFE 矩阵 (Internal Factor Evaluation Matrix)——内部因素评价矩阵,对黑河中游湿地生态旅游产业存在的关键内部因素进行综合评价,确定其对黑河中游湿地生态旅游业影响的强度,以便在制定旅游发展战略时充分发挥张掖市内部优势和弥补本区内部劣势。具体按以下步骤建立 IFE 矩阵:

第一,列出在内部环境分析过程中确认的内部因素,包括黑河中游湿地生态旅游产业自身的优势和劣势因素。第二,赋予每个因素以权重,权重标志该因素对于黑河中游湿地旅游产业取得成功的影响力相对大小性,其数值从 0.00 到 1.00,权重越大,影响也越大,优势和劣势所有权重值之和分别等于 1.00。第三,按照张掖旅游发展现状对所列因素的有效反应程度,及部分专家意见的综合情况为各因素评分,范围为 1—4 分,“4”代表反应很好,“3”代表反应超过平均水平,“2”代表反应为平均水平,而“1”则代表反应很差,其中劣势因素记负分,其绝对值越大,对张掖生态旅游业的影响越大。第四,用每个因素的权重乘以它的评分,得到每个因素的加权分数。第五,将所有优势因素的加权分相加,得到黑河中游湿地生态旅游产业内部优势的总加权分合计,以同样的方法得到内部劣势的总加权分合计。第六,将优势和劣势的总加权分合计数相加,得到的代数和

为总计数(表 2)。

表 2 黑河中游湿地生态旅游开发内部因素评价矩阵
Table 2 Internal factor evaluation matrix for ecotourism development of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

关键内部因素	权重	评分	加权分数
优势(S)			
区位优势	0.2	2	0.4
生态旅游资源丰富	0.3	3	0.9
沙漠、湿地生态旅游资源互补优势	0.25	3	0.75
区域合作联动优势	0.15	2	0.3
交通日益便利	0.15	2	0.3
小计			2.65
劣势(W)			
生态旅游产品化程度低	0.4	-3	-1.2
旅游基础配套设施较薄弱	0.25	-2	-0.5
旅游市场营销不到位	0.25	-2	-0.5
小计			-2.2
合计			0.45

由于构成优势的各要素的总加权分数为 2.65,构成劣势的各要素的总加权分数-2.2,两者之代数和为 0.45,是一个正数,说明黑河中游湿地生态旅游内部优势大于内部劣势。

2.5.2 外环境 EFE 矩阵分析

外环境包括上面提到的机遇和挑战,利用 EFE (External Factor Evaluation Matrix)——外部因素评价矩阵,(步骤同 IFE 矩阵)对其生态旅游开发面对的关键外部因素进行综合评价。黑河中游湿地生态旅游的 EFE 矩阵分析如表 3 所示。

表 3 黑河中游湿地生态旅游外部因素评价矩阵
Table 3 External factor evaluation matrix for ecotourism development of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

关键外部因素	权重	评分	加权分数
机遇(O)			
湿地旅游成为潮流	0.2	2	0.4
“中国黑河流域(张掖)湿地恢复与治理工程”的提出	0.35	3	1.05
张掖市湿地旅游政策的大力支持	0.2	3	0.6
兰新铁路客运快线的建设	0.25	2	0.5
小计			2.55
威胁(T)			
目的地竞争	0.4	-3	-1.2
旅游接待软硬件设施	0.35	-2	-0.7
生态旅游资源开发与保护矛盾	0.25	-2	-0.5
小计			-2.4
合计			0.15

由于构成机遇的各要素的总加权分数为 2.55,构

成挑战的各要素的总加权分数-2.4,两者之代数和为 0.15,是一个正数,说明外环境机遇对黑河中游湿地生态旅游的影响大于外环境威胁对其的影响。

3 基于生态安全的湿地生态旅游开发模式

生态安全是社会、经济、环境可持续发展的保障,包含两重含义:一方面是生态系统自身的安全,即在外界因素作用下生态系统是否处于不受或少受损害或威胁的状态,并保持功能健康和结构完整;另一方面是生态系统对于人类的安全,即生态系统提供的服务是否满足人类生存和发展的需要^[8-10]。在旅游开发活动中必须贯彻生态安全的思想以确保和维护旅游地区生态系统的稳定与平衡。

湿地的保护与开发是对立的统一,不合理的开发利用会造成湿地生态环境的破坏^[11]。一般而言,湿地生物多样性程度高,生态旅游的开发价值就大,自然生物多样性就会因为旅游的开发而造成一定的影响。黑河中游湿地具有生物多样性高、自然和人文生态环境相对脆弱的特点,单一的模式难以实现生态、经济的双重效益。建立一种科学合理的旅游开发管理模式,最大限度地降低旅游开发对生态环境的破坏是其生态旅游开发的基本目标。因此,在生态安全理论指导下,以保护性综合开发(图 3)为基础框架,结合环境教育^[12]和环境监测^[13]思想,提出功能分区开发模式、生态旅游产品导向模式和社区共管模式结合的湿地生态旅游开发模式。

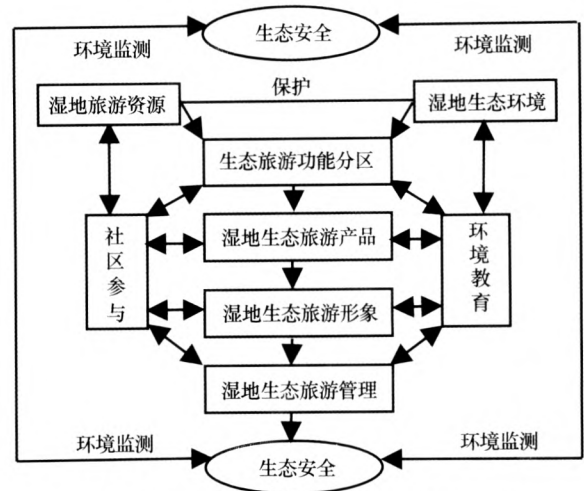


图 3 黑河中游湿地生态旅游综合开发框架 (注:根据文献[2]修改)

Fig. 3 Framework for ecotourism development of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

3.1 功能分区开发模式

制定湿地生态旅游开发模式必须充分分析黑河中游湿地的地区特点,合理划分功能区,拟定适合动物栖息、植物生长、旅游者观光游览的各种规划方案。充分利用滩涂、林地、草地和气候条件,为游客创造优美景观。根据 Richard Forest 提倡的同心圆模式和 C. A. Gun 提出的 5 圈层国家公园旅游分区模式^[3],结合本区生态环境敏感性和生态服务功能重要性程度,将黑河流域中游湿地划分为核心区、缓冲区、实验区和发展控制区 4 部分,并以此为基础,实行相应的旅游功能分区(图 4)。

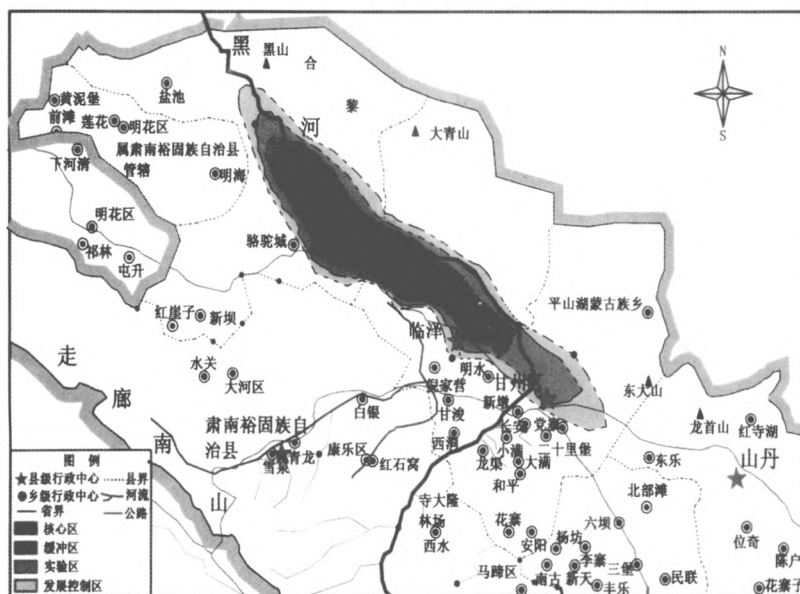


图 4 黑河中游湿地生态功能分区示意图

Fig. 4 Ecological function zoning of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

高台县素有“丝路翡翠”之称,以黑河、羊达子河、乐三村官湖、沿岸河滩泛洪平原和沼泽为主的天然湿地就达 1.15 万 hm²,是现存黑河中游湿地中原生态保持程度最好的。而且境内集中分布着珍稀的自然生态环境,以大湖湾、马尾湖野生鸟类为主的天然湿地越冬栖息地为代表。临泽县黑河干流沿岸和双泉湖沼泽湿地为重点保护区域。甘州区主要为城郊湿地保护区。由此,核心区在原有高台县黑河流域省级保护区基础上重新区划,主要区域为高台县、临泽县境内的黑河干流主河道湿地。该区域严禁人为活动直接干扰。缓冲区指环绕核心区的周围地区,是对各生态系统物质循环和能量流动等进行研究的地区,主要为黑河中游干流高台、临泽和甘州境内的黑河沿岸两侧湿地,保持着与核心区相同的生态特征与生物群落。该区在严格控制人为活动干扰下,局部地区可适当建设观鸟亭等景观。将城区北郊湿地划分在实验区内,该区的特点是分布有大片的芦苇湿地和草本沼泽,可开展生态旅游活动。发展控制区主要依托周边的城镇、村庄,布置主要的旅游基础设施,如小体量的经济型宾馆、游客服务中心、停车场等。功能分区是对游客进行分流和对旅游资源进行可持续发展的旅游开发模式,利于对湿地生态旅游资源进行科学合理的开发管理(表 4)。

表 4 黑河中游湿地旅游功能分区

Table 4 Tourism function zoning of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

生态功能分区	旅游功能分区	拟建设的旅游设施
核心区	绝对保护区域,提供视觉观光	环境质量监测点
缓冲区	保护性游览区兼提供科研考察	科研样地
实验区	游览、游憩区为旅游活动的主要场所	生态乐园、湿地植物园、简易饮食、购物服务设施、国家湿地公园
发展控制区	依托湿地周边村镇,旅游接待区	小体量的经济型宾馆、游客服务中心等

3.2 生态旅游产品导向模式

随着旅游可持续发展理念的导入,传统大众旅游出现“绿化”现象,而生态旅游则出现“泛化”现象,于是出现了结合大众旅游和生态旅游合理内核的软生态旅游(soft ecotourism)^[14]。Weavert 和 Lawton 根据生态旅游者的参与程度,旅游者积极参与的生态旅游称为硬型生态旅游(hard ecotourism),旅游者被动参与的生态旅游称为软型生态旅游(soft ecotour-

ism),两者并没有绝对的界限^[15-16],如表 5 所示。

表 5 硬型生态旅游与软型生态旅游的特征

Table 5 Characteristics of hard ecotourism and soft ecotourism

硬生态旅游	软生态旅游
强的环境责任	中等的环境责任
可持续性不断增强	可持续性维持一定水平不变
专业性强的旅行	多目的性的旅行
强调主动(包括身体和意志)	主要是被动的接受
旅游者几乎不期望服务	旅游者期望服务
重点在个人体验	重点在解说

注:根据文献[17]修改。

湿地生态旅游要做到保护性合理开发应全面考虑软生态旅游和硬生态旅游形式,并把生态旅游产品作为开发核心。根据分析吴必虎提出的昂谱(PMP)分析理论^[18],针对黑河中游湿地生态环境、自然资源相对敏感的特点,提出生态旅游产品为导向的开发模式,即从湿地生态旅游资源状况出发,规划硬生态旅游产品和软生态旅游产品,构建湿地生态旅游产品谱系(表 6),通过一定的营销策划和市场营销推广引导旅游者消费的一种开发模式(图 5)。

表 6 黑河中游湿地生态旅游产品谱系

Table 6 Tourism products spectrum of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River

产品类别	旅游产品系列	旅游产品类型
硬生态旅游产品	生态观赏系列	野生珍禽观赏旅游、湿地植被生态旅游
	生态科考系列	湿地景观科考游、丹霞地貌科考游
	生态探险系列	湿地探险游、森林公园生态旅游
软生态旅游产品	生态观光系列	湿地驯养动物游、湿地博物馆科游
	生态体验系列	田园风光旅游、农家乐体验游
	休闲度假系列	湿地生态度假游、民俗度假村游
	生态文化系列	湿地文化旅游、裕固族文化游

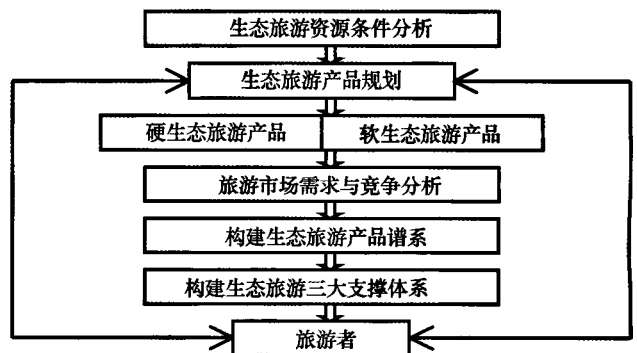


图 5 生态旅游导向旅游产品开发模式

Fig. 5 Development model of ecotourism-oriented tourism products

3.3 社区共管模式

社区参与是生态旅游的本质需求^[19]。要实现社区参与,首先在自然保护区生态旅游资源管理方面要实行“社区共管”的模式^[20]。在环境保护领域

里,社区共管通常指公众通过一定的途径参与一切与环境利益相关的决策活动,使得该项决策符合广大公众的切身利益^[21]。湿地生态保护与开发是为了更好地保护当地生态系统,但也会牺牲当地人的某些利益,从而湿地保护与开发不能排斥当地人。

黑河中游湿地与城镇距离较近,湿地生态旅游开发更是与当地居民生活密切相关。在其开发过程中还应实行社区共管模式。注重与当地政府部门、居民群众及社会各界建立伙伴关系,通过对黑河中游湿地地区开展湿地保护教育,鼓励当地居民参与生态旅游管理与保护开发的决策、制定、实施和评估过程,并最终参与收益分配。第一,参与湿地生态旅游教育培训。可在高台县、临泽县、甘州区三地设立社区共管示范乡、村,通过举办自然保护知识竞赛,办专栏,提高社区村民的保护意识,并帮助社区改善基础设施,发展社区经济。第二,参与湿地生态旅游发展决策,一方面培养社区居民的东道主意识,另一方面使生态旅游开发规划更具操作性。第三,参与旅游收益分配,政府和开发商在湿地生态旅游发展过程中应尽量保证本地居民优先被雇佣的权利,旅游商品尽量采用本地原料进行加工,从而带动地方相关产业的发展;向居民开放为旅游者而兴建的相关设施。

4 生态旅游开发的保障举措

4.1 完善法规体系,强化生态保护

法制建设是促进旅游资源开发有序进行、搞好旅游生态环境保护的前提和保证^[22]。黑河中游湿地生态旅游开发在贯彻国家环境保护法和国际公约等法律法规的同时,进一步健全湿地旅游开发建设的生态环境评价、生态环境监测等制度,积极实施旅游业的清洁生产。从着重于末端处理转变为全过程控制^[23],引进先进的生态保护技术、生态资源遥感(RS)与GIS管理技术、环境污染监控技术、清洁能源(如风能、太阳能)技术,全面促进张掖黑河中游生态旅游业的生态平衡和协调发展。

4.2 加大宣传力度,提高知名度

黑河中游湿地生态旅游资源丰富,但知名度不高。当地及周边地区人们对其独特的湿地资源了解程度低,同时缺乏湿地保护观念。当地政府应号召社会各个部门,通过广播、电视、网络等媒体,发表湿地保护开发相关信息,并积极采取印制宣传册、举行文化节、专家电视讲座、培训旅游服务从业人员等多

种方式宣传张掖湿地游特色。

4.3 确保湿地水源,保护湿地生态环境

近年张掖市受水资源约束的强度在逐渐加大^[24],因此确保张掖湿地水源补给尤为重要。打通水道,对现有水系、湿地进行梳理,确定湿地的补水涵养、河道走向。引水入城,恢复原有环城河道,疏通水系,增强排泄地下水的功能,并将城内水系与北部湿地公园水系融为一体,从而达到地下水资源与水环境的动态平衡,形成张掖老城边缘的水岸文化景观线,激活老城活力。

4.4 坚持多元融资,加大湿地保护资金的投入

湿地保护开发是跨部门、多学科、综合性的系统工程,因而其投入也具有多渠道、多元化、多层次的特点。应调动全社会投入湿地生态系统保护的积极性,充分运用市场机制,全面推动湿地保护和合理利用的社会化进程,争取社会各方面的投资、捐赠和国际资金的融入。

4.5 加强环境监测,建立湿地生态补偿机制

在湿地生态旅游开发过程中构建生态环境动态监测网络,定时进行环境影响评估,以调整旅游开发行为。另外,建立资源有偿使用制度,向开发利用湿地生态旅游资源的旅游经营单位收取一定的补偿费,用于相应的资源环境养护和恢复,这样既增强旅游企业和当地居民保护旅游资源的自觉意识,又利于形成长期稳定的资金投入机制。

5 结语

湿地是水陆相互作用形成的特殊生态系统,素有“地球之肾”之称,有着很高的生态旅游开发价值。黑河中游湿地属于我国西北干旱湿地区,拥有丰富的湿地生态旅游资源,农业开发历史悠久,人文景观独特,开展湿地生态旅游前景广阔。通过对黑河中游湿地生态旅游开发SWOT分析,考虑到该区湿地生态环境的敏感性和脆弱性,及其生态旅游资源特征,在生态安全理论指导下,以保护性综合开发为基础框架,结合环境教育和环境监测思想,提出功能分区开发、生态旅游产品导向和社区共管三种模式相结合。即合理划分功能区,拟定适合动物栖息、植物生长、旅游者观光游览的各种规划方案,并设计具有本区特色的生态旅游产品,引导旅游者消费,同时强调社区群众的参与,鼓励当地居民参与湿地生态旅

游开发与保护过程,建立生态环境补偿机制,实施法规约束、环境监测等系列保障举措,从而有效地促进湿地生态效益与经济效益双赢,实现湿地生态旅游资源、环境和社会经济的可持续发展。

参考文献 (References):

- [1] 杨秀春,朱晓华,严平. 中国沙漠化地区生态旅游开发研究[J]. 中国沙漠,2003,23(6):691-696.
- [2] 黄震方,黄金文,袁林旺,等. 海滨湿地生态旅游可持续发展模式研究——以江苏盐城海滨湿地为例[J]. 人文地理,2007,97(5):118-123.
- [3] Ceballos-Lascurain H. The Future of ecotourism [J]. Mexico Journal,1987,1:13-14.
- [4] 李凤霞,肖建设,郭安红,等. 环青海湖地区湿地变化初步研究[J]. 中国沙漠,2007,27(6):1018-1021.
- [5] 陆明峰,司建华,肖生春. 黑河调水的生态经济思考[J]. 中国沙漠,2006,26(4):670-674.
- [6] 宁宝英,何元庆,和献中,等. 黑河流域水资源研究进展[J]. 中国沙漠,2008,28(6):1180-1185.
- [7] 黄耀丽,魏兴琥,李凡. 我国北方沙漠旅游资源开发问题探讨[J]. 中国沙漠,2006,26(5):739-744.
- [8] 曲格平,关注中国的生态安全[N]. 《中国青年报》2002-03-27(4).
- [9] 曲格平. 关注生态安全之一:生态环境问题已成为国家安全的热门话题[J]. 环境保护,2002,(5):3-5.
- [10] 张虹波,刘黎明. 土地资源生态安全研究进展与展望[J]. 地理科学进展 2006,25(5):77-84.
- [11] 卞建民,祖燎原,董志颖. 松嫩平原资源开发对湿地生态环境的影响研究[J]. 地域研究与开发,2003,22(3):69-70.
- [12] 王金伟,李丹,李勇,等. 生态旅游:概念、历史及开发模式[J]. 北京第二外国语学院学报,2008(9):24-29.
- [13] 杨桂华,王跃华,钟林生. 云南碧塔海自然保护区生态旅游开发模式[J]. 应用生态学报研究,2000,11(6):954-956.
- [14] Weaver D B. Comprehensive and minimalist dimensions of Ecotourism[J]. Annals of Tourism Research,2005,32(2):439-455.
- [15] Weaver D B. Ecotourism as Mass Tourism: Contradiction or Reality? [J]. Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly,2001,4: 104-112.
- [16] 黄向,保继刚,沃尔·杰弗里. 中国生态旅游机会图谱(CECOS)的构建[J]. 地理科学,2006,26(5):630-634.
- [17] David Weaver, Laura Lawton. Overnight ecotourism market segmentation in the Gold Coast Hinterland of Australia[J]. Journal of Travel Research,2002,40:270-280.
- [18] 吴必虎. 区域旅游规划原理[M]. 北京:北京旅游出版社,2001:204-226.
- [19] 侯国林,黄震方,张小林. 江苏盐城海滨湿地社区参与生态旅游开发模式研究[J]. 人文地理,2007(6):124-128.
- [20] 苏杨. 中国西部自然保护区与周边社区协调发展的研究与实践[J]. 中国发展,2003(4):54-59.
- [21] 孙九霞,保继刚. 社区参与的旅游人类学研究——阳朔遇龙河案例[J]. 广西民族学院学报(哲学社会科学版),2005,27(1):85-92.
- [22] 张国忠. 生态脆弱地区旅游开发的环境影响及其对策——以新疆四地州旅游战略规划为例[J]. 中国沙漠,2006,26(1):126-130.
- [23] 黄震方,祝晔,储少莹. 关于旅游业实施清洁生产初步探讨[J]. 经济地理,2003,23(1):117-120.
- [24] 鲍超,方创琳. 西北干旱区水资源约束城市化进程的定量辨识——以甘肃省武威、张掖市为例[J]. 中国沙漠,2007,27(4):704-710.

Model of Ecotourism Exploration of Zhangye Wetland in Middle Reaches of Heihe River

ZHANG Xiao-qin, SHI Pei-ji, PAN Jing-hu, WANG Yi-pin, LI Xin

(College of Geography and Environment Science, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: Nowadays ecotourism has become the main tendency of tourism development, and it also becomes the effective way to protect wetland ecosystem and explore wetland resources. There is a large area of wetland in middle reaches of Heihe River in Zhangye city. Zhangye wetland is one of the important wetlands in arid northwest China, and it is extremely suitable for ecotourism development. This paper analyzed the strength, weakness, opportunity, and threaten for wetland tourism development in Zhangye city, and it established a tourism exploitation model of Zhangye wetland in middle reaches of Heihe River. The model, based on ecological security and protective development theory, centers on ecological and tourism function zoning, ecotourism products orientation and community participation. Finally, this paper puts forward the basic measures for wetland ecological environment protection and ecotourism sustainable development.

Keywords: wetland; ecotourism resources; exploitation model; middle reaches of Heihe River; Zhangye city