

# 资源型城市经济转型研究

仲 冰

(中国地质大学 人文经管学院, 北京 100083)

**摘要:** 随着社会经济的快速发展, 长期依靠不可再生资源开采及加工来支撑地区经济的多数资源型城市也已经或即将面临资源枯竭的问题, 资源型城市转型迫在眉睫。目前资源型城市的转型, 大部分没有考虑与周边城市的联系, 不利于区域经济的科学与和谐发展。本文从国内外资源型城市转型成功案例分析入手, 分析总结现有的转型模式, 从而结合我国资源型城市分布情况及自身优势, 对资源型城市经济转型问题进行研究。

**关键词:** 资源型城市; 经济转型; 区域经济

**中图分类号:** F291.1

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1673-2464(2007)06-0005-03

## STUDY ON ECONOMIC TRANSFORMATION OF RESOURCES-BASED CITIES

ZHONG Bing

(School of Humanities and Economic Management, China University of Geosciences, Beijing 100083, China)

**Abstract:** Most resources-based cities have been or will be faced with problems of resource depletion with the rapid economic development, which necessitates an economic transformation. At present, the economic transformation in most resources-based cities does not refer to links to their adjacent cities, unfavorable for regional economic development. This paper, based on some successful transformation cases, summarizes the current transformation models, analyzes the distribution and advantages of resources-based cities, and presents some approaches to economic transformation for resources-based cities.

**Key words:** resources-based cities; economic transformation; regional economy

## 1 概 述

资源型城市通常是指其经济依靠单一或多种不可再生资源开采及加工而发展起来的城市。不可再生资源的勘探开发为该城市的支柱产业, 对城市经济的贡献很大。但是, 随着持续多年的开采, 不可再生资源逐渐枯竭, 如果没有后续产业的推动, 城市经济会随之没落。

国外一般将资源型城市经济转型问题称为: 衰退地区经济振兴, 或结构性问题地区的经济振兴<sup>[1]</sup>。这方面的研究始于20世纪50年代, 针对诸如美国的休斯敦、日本的九州和德国的鲁尔等地区的经济振兴而展开, 主要是通过有资源进行深加工, 或退出所依赖的资源产业达到振兴这些地区经济的目的。

国内对资源型城市经济转型的研究始于20世纪80年代。进入20世纪90年代后, 经济的高速发展导致对能源及矿产等不可再生资源的需求急剧增加, 致使资源型城市发展中的一系列深层问题随着国家经济

结构与产业结构调整, 以及体制改革的推进而逐步暴露出来。特别是20世纪90年代初, 随着可持续发展战略的提出, 国内对资源型城市问题的相关研究越来越多, 问题的核心主要集中在“我国资源型城市发展中的问题及成因”和“实现资源型城市经济转型的途径和策略”两个方面<sup>[1]</sup>。许多学者对资源型城市发展中存在的具体问题进行了研究, 对资源型城市的可持续发展起到了积极的作用。

我国资源型城市众多, 其转型问题不仅仅是资源型城市自身的问题, 而是关系到资源型城市周边地区、甚至全省、全国范围内区域产业、经济结构调整的大问题, 事关解决环境污染、促进整个区域经济规模化协调发展的问题, 是一项复杂的系统工程。因此, 将其放在国民经济体系中进行全面考察会有新发现和新思路。

## 2 传统经济转型模式

由于资源的不可再生性, 资源型城市往往都面临

收稿日期: 2007-10-29; 修订日期: 2007-11-05; 责任编辑: 刘英姿。

基金项目: 中国地质大学(北京)资源环境管理实验室开放基金(REM06001)。

作者简介: 仲冰(1984—), 女, 硕士生, 主要从事管理科学与工程研究。E-mail: zhongbing0126@163.com

着城市经济的转型问题。不同的城市由于处于不同的产业生命周期和不同的产业竞争力以及资源禀赋约束状况,其选择的经济转型模式也不尽相同。

### 2.1 美国休斯敦的转型模式

在1901年发现得克萨斯油田时,休斯敦只是个农牧区的小集镇。1929年后随着石油的大规模开发休斯敦逐渐发展成为一座城市。二战的爆发加快了休斯敦的石油开发。伴随着石油开采,休斯敦的石油化工业迅速兴起,城市日益繁荣。到了20世纪60年代,休斯敦的石油开采业开始整体下滑,但由于邻近的墨西哥湾的大规模油气资源开发,加上便利的港口运输条件,休斯敦逐步从石油开采向石油化工等下游产业延伸,为石化工业服务的机械、钢铁、水泥、电力、造纸、粮食、交通运输和通讯等各个产业纷纷发展起来,逐步形成了一个结构合理、高度完善的石油工业下游产业集群<sup>[2]</sup>。

休斯敦以城市优势资源为基础,通过对城市现有的主导资源进行产业纵向发展,利用技术进步进行产业改造,扩展原有产业链,增加产品的加工深度,提高资源的附加价值,使深化后的产业具备较高的科技含量,从而增强产业竞争力,争取较大的市场竞争优势。而且,在未来的产业发展中不断加深主导产业产品的加工深度和广度,实现良性循环,带动其他产业的发展,实现区域产业的转型和区域经济的可持续发展。

### 2.2 日本九州转型模式

资源禀赋和市场环境的恶化,使日本政府认识到九州地区的转型必须进行产业结构的升级与转换。在日本政府和九州地方政府的努力下,通过扶助煤炭产区建设“新产业城市”和“技术密集型城市”等系列措施,吸引三菱重工、东芝、本田等外地企业进入九州,用了10年左右的时间,将该区域转换成高新技术产业区,实现了产业结构的高级化<sup>[2]</sup>。

这种完全退出所依赖的资源产业,发展替代产业的转型模式,主要适用于那些资源开发成本很高、处于衰竭期的资源型城市。发展的替代产业必须是具备较高科技含量,能够代表产业发展未来方向,不至于很快被产业发展及技术革命淘汰的产业。只有这样的产业,才能够真正具有城市经济主导产业的功能,带动整个城市产业的发展。发展替代产业一般需要资金、技术、人才和市场等多方面因素的支持,这些方面仅仅依靠市场机制是难以完成的,还需要国家的政策倾斜和资金支持。同时,采取“替代产业转型模式”的资源型城市需要努力改善投资环境,吸引外部资金和人才。

### 2.3 焦作等城市转型模式

从20世纪末和21世纪初开始,焦作市围绕建设现代新型工业城市、山水园林城市和生态人居城市的目标,以结构调整为主线,对各种要素进行聚集、重组和运作,探索出了一条具有焦作特色的转型之路。焦作市借山水之势,打造焦作旅游品牌,建设旅游强市,大力发展旅游业,先后投入近35亿元进行了景区开发和景观道路建设,形成了“山水新格局”,有

力地推动了城市旅游业的快速发展。

通过以发展矿山文化旅游业为主导经济,引进发达地区先进的矿山生态恢复与重建技术,实施大规模的生态治理工程,营造具有良好生态环境的矿山文化旅游,是资源型城市进行产业结构转型的另一条新途径。其转型路径为:根据城市自身的矿山文化背景,突出发展以地质遗迹和矿山文化为基本特征的现代旅游业,打造矿山文化旅游产业差异品牌,以此来带动多元产业的发展。用抓商业的经营理念,运作发展矿山文化和旅游产业,打造矿山特色文化旅游产业化品牌市场,拓宽旅游产品领域,形成资源枯竭型城市最具生命力的主导替代产业<sup>[3]</sup>。

### 2.4 阜新等城市转型模式

辽宁省阜新市是国务院确定的资源枯竭型城市经济转型试点城市之一。阜新市政府从发挥自身资源优势的角度出发,明确提出通过发展现代农业,将下岗的产业工人变成种养殖业的现代农民,实现经济转型和再就业的发展模式。在确立经济转型的方向后,阜新市政府不断加大招商引资力度,先后引进了全国奶业龙头企业上海光明乳业和内蒙古伊利集团到阜新发展,极大地推动了当地奶牛养殖业发展,实现了该城市的顺利转型。

对于资源型城市选择农业作为接续产业的观点,学术界还有一定的争论。一部分人认为农业无力支撑资源型城市经济命脉,“弃工从农”是历史的倒退;另一部分人认为农业无法吸纳众多的失业工人,资源型城市发展农业只能是一种过渡性的措施;还有一部分人认为资源型城市发展农业是否合适取决于城市自身条件以及选择什么样的农业发展模式。

我们认为,在众多资源型城市中,有一部分是具备发展现代农业的现实条件的。具体表现为:

1) 土地资源优势突出。我国东北老工业基地的资源型城市地区土壤质量优良,人均耕地面积相对较大,而且资源开采区有大量废弃地,耕地后备资源有保障,具备了发展现代农业的基本条件。

2) 资源型城市大量的失业工人作为丰富的廉价剩余劳动力,可以降低农业生产劳动力成本,这是提高地区农业产业竞争力的重要砝码。

3) 资源型城市在过去发展中打造的便利的交通条件是现代农业发展不可或缺的基础条件。

4) 国家给予资源型城市的优惠政策将为现代农业在该地区的开展提供很大的回旋余地。

## 3 我国资源型城市经济转型的启示

我国许多资源型城市出于自身生存和发展考虑,从城市资源分布特点、产业生命周期以及自身优势出发,选择上述经济转型模式中的一种或多种,取得了一定的成效。但是在经济转型过程中,一些资源型城市难以将自身经济转型模式与周边城市发展以及外围经济圈联系在一起,进行整体规划经济转型,制约了这些城市经济转型的步伐。

依据区域经济辐射理论,现代化和经济发

展水平较高的城市或地区的技术、资金、人才、思想观念、思维习惯和生活习惯等会通过一定媒介如道路、交通、通信等,向现代化和经济发展水平较低的城市或地区扩散。随着我国城市化进程的推进,已经形成了多个各具特色的经济区域,它们都具有较强的内聚力、辐射力等群体优势,而我国很多资源型城市就处在这些区域中,或者其产业发展与这些城市经济发展密切相关。在区域经済中寻找自己的位置,强化与经济区域的经济联系,参与经济区域的分工,改善城市软硬环境,是资源型城市经济转型的新思路。

### 3.1 扬长避短,融入区域经济

在支撑我国工业快速向前推进的同时,资源型城市自身的发展也陷入了泥潭,其经济结构普遍存在“三短”:一是产业结构单一且效益低下;二是所有制结构单一,市场经济体制转换慢;三是人力资源层次低,人才极度缺乏。但资源型城市在长期的发展过程中也积累了许多优势:如道路交通便利,土地资源丰富,人力资源成本低廉。矛盾是对立统一的,优势与劣势在一定的条件下也可以相互转化。例如资源型城市的所有制结构单一,便于国家在其经济转型中统筹经济转型规划,通过改制来支付转型成本。

资源型城市在转型中应成为区域经济产业转移的承接者,把自身的发展纳入区域共同发展的轨道,努力融入所在地区的区域经济,参与区域分工和资源整合,通过促进生产要素在区域空间内的重组和流动,提高资源配置的整体效益,促进城市的经济转型。转型时还应努力营造和保持特色优势,加强与区域经济的联系,进行优势互补。即利用主导产业与区域优势,延伸产业链;发挥道路交通便利,土地资源丰富,资源供给充足,人力资源成本低廉的优势,承接产业转移,承载区域经济的增量项目;同时还要创造良好的投资环境。资源型城市大多环境脆弱,在经济转型中应特别注重发展循环经济。选择项目时,应当选择环保的或有利于改善环境的项目,杜绝新污染源项目的引入,从而把经济发展对环境的压力减到最小。要注重对现有环境治理的投入,把对环境治理的投入,看成是经济发展的投入,把城市经营成为环境友好型城市,以良好的投资环境,吸引资金、项目和技术来支持经济转型。

目前,已经有一些资源型城市开始尝试将自身经济转型融入所在区域经济的发展中去,如大庆、攀枝花等。大庆是一座对石油依赖程度达70%以上的资源型城市,经过40多年的开发建设,初步形成了以石油、石化为主导的现代工业体系。参与“哈大齐工业走廊”建设,是大庆加速其经济转型步伐的主要措施。作为“哈大齐工业走廊”高新技术产业带的中间区域,大庆起着承上启下的作用。“哈大齐工业走廊”的整体思路为大庆的发展指出了方向,使得这座城市的各个园区建设在利用盐碱地的同时,充分整合了现有的产业优势,引进了多个很有前景的高新科技项目,实现了经济转型。

### 3.2 注重城市特色,打造城市品牌

不论是处于成长期、鼎盛期还是衰退期的资源型

城市,在经济转型中都应注意城市经营,打造城市品牌。城市品牌对一个城市的价值是相当重要的,一个城市有自己的品牌就会有吸引力,无论是引进项目、资金、技术,还是向发展旅游业的模式转型,都有很大帮助。打造城市品牌,就要保持和发展城市特色。有了特色,才有品牌,才有利于城市招商引资,促进城市经济快速发展。

### 3.3 统筹规划,支付转型成本

资源型城市转型不仅仅是资源型城市本身生存发展的需要,也是人类社会可持续发展的需要。在国家经济由工业化向现代化快速发展的过程中,资源型城市在向国家经济发展提供支持保障之外,还承担了资源过度开采的后果。资源型城市的经济转型需要全社会共同努力。针对资源型城市单一的所有制结构问题,国家应将资源型城市的经济转型放在国民经济体系中,作为经济发展的增量因素。在国民经济结构调整中统筹规划,用可持续发展观指导资源型城市的经济转型;出台相关政策并依法利用行政手段,鼓励支持资源型城市转型的经济行为;通过改革改制支付必要的转型成本,激励省级地方政府强化资源型城市转型力度,努力使资源型城市通过转型成为我国经济发展的增量因素。

## 4 结 论

通过对上述城市转型模式的分析,可以归纳出传统的转型模式为:1)优势延伸模式,即充分利用现有资源,延伸产业链,如休斯敦等城市的转型模式;2)优势再造模式,即完全退出资源产业,选择发展替代产业,如日本九州地区的转型模式;3)旅游兴市模式,即全面发展第三产业,如焦作等城市的转型模式;4)弃工从农模式,即大力发展现代农业,如阜新等城市的转型模式。

这些模式给我们的启示是:资源型城市后续发展乏力的一个重要因素是与外界经济联系不够紧密。资源型城市经济转型其实就是资源型城市重新融入所在的经济区域、参与新一轮社会经济分工的过程。因此,资源型城市应该通过联合周边城市,进行优势互补,获得资金、项目、技术进行城市转型建设。在进行城市转型的同时还应注意打造城市品牌,为城市进一步的发展提供更多的机遇。国家应在国民经济体系中统筹规划资源型城市经济转型,加强政策激励,加快资源型城市经济转型步伐,从而加快我国国民经济可持续发展的步伐。

## 参考文献

- [1] 刘海滨,孙秀静,曾祥渭.我国矿业城市产业转型问题研究综述[J].煤炭经济研究,2006(11):8-10
- [2] 马洪云,汪安佑.发达国家矿业城市经济转型模式研究[J].中国国土资源经济,2006(5):18-20
- [3] 丁志平.矿业城市经济转型的模式选择[J].资源与人居环境,2006(8):19-21