

# 湖北省高校健美操运动的现状及发展态势

陈世高

(襄樊学院 体育学系, 湖北 襄樊 441053)

**摘要:** 以湖北省第11届运动会(高校类)健美操比赛的17支队伍为研究对象,运用现场观察与摄像法、数理统计法、比较法,对获得的资料和数据进行分析,概括湖北省高校健美操运动的现状,并对其发展态势提出一些见解。

**关键词:** 健美操;大学生;现状;发展态势;湖北省

中图分类号: G831.3 文献标识码: A 文章编号: 1000-520X(2004)03-0085-03

## The present situation and the development tendency of college calisthenics in Hubei Province

CHEN Shi gao

(P. E. Dept., Xiangfan Institute, Xiangfan 441053, China)

**Abstract:** Applying on the spot observation and photographing, statistics and comparison, and taking the seventeen teams participating in calisthenics competition at the 8th Sports Meeting for College Students of Hubei Province as the object of study, the author analyzed materials and data of the competition and summarized the present situation of the calisthenics development in colleges in Hubei Province and proposed some opinions and suggestions on the development tendency.

**Key words:** calisthenics; college students; present situation; development tendency; Hubei Province

湖北省第11届运动会(高校类)暨第8届大学生运动会健美操比赛于2003年9月在武汉华中师范大学举行,共有来自16所院校17支队伍参加比赛,代表了全省高校健美操运动的最高水平。笔者以参加比赛的17支队伍为研究对象,运用现场观察与摄像法、数理统计法、比较法,对该省高校健美操运动的现状进行分析,并对其发展态势提出一些见解,供大家参考。

### 1 比赛概况

本次健美操比赛分为男女单人、6人、混合双人、3人5个单项依次进行,只有在预赛阶段参加全部5个单项比赛的队伍才能计算团体成绩,各单项前8名进入决赛,在17支队伍中只有8支参加全部5个项目的比赛。经过2天激烈的角逐,获得团体前3名的队伍是,普通院校组:长江大学、武汉音乐学院、江汉大学;体育院系组:华中师范大学体育系、

武汉体育学院、湖北大学体育学院。从单项比赛情况看,各队水平较为悬殊,竞争的激烈程度并非尽如人意,在普通院校组表现得尤为明显。

### 2 参赛院校情况分析

#### 2.1 参赛的地方院校较少

在参赛的16所院校中,有10所集中在武汉地区,地方院校只有6所,分布在荆州、襄樊、十堰、黄石、荆门和鄂州等地,而孝感、咸宁、恩施、黄冈地区,虽有高等院校却未派队参赛,说明健美操运动在湖北省高校尤其是地方院校的普及程度不高,值得有关部门重视。

#### 2.2 起步较晚,队伍年轻,水平偏低

在16所院校中,有8所是第一次参赛,且组队较晚,平均训练时间只有半年左右,最短的仅2个月。选手动作难度小,表现力较差,缺乏比赛经验。另一方面,大部分院校的教练员为近几年毕业的年

轻教师,缺乏比赛经历,对裁判规则的理解并不透彻,在动作编排和训练方法等方面较之经验丰富的资深教练多少有些欠缺。当然,任何事物的产生和发展都要经历一个由低到高、由浅入深的过程,我们应该辩证乐观地看待这个问题,相信这些队伍将会越来越成熟。

### 2.3 优势过于集中,悬殊太大

在5个单项决赛中,普通院校组进入前3名的

选手几乎全部集中在长江大学、江汉大学和武汉音乐学院,只有男单第3、6人操第3和3人操第2分别被华中师范大学、武汉化工学院和武汉科技大学夺得,地方院校只有长江大学进入了前3名。以男单前6名为例,第1名19.20分与第6名11.40分竟相差7.80分,前3名分差也达2.65分之多,由各项统计特征值(见表1)可以看出选手间的悬殊程度。

表1 男子单人操决赛成绩(普通院校组)

名次	姓名	单位	艺术分	完成分	难度分	总分	减分	最后得分
1	兰天文	武汉音乐学院	8.60	9.15	1.45	19.20		19.20
2	鄢先友	长江大学	7.80	8.40	1.50	17.70		17.70
3	蒋郑	华中师范大学	7.50	8.20	0.85	16.55		16.55
4	陈蔚蔚	武汉化工学院	7.80	8.10	0.60	16.50		16.50
5	刘超	江汉大学	7.30	8.00	0.20	15.50		15.50
6	叶博	中国地质大学	5.00	6.40	0	11.40		11.40
统计特征值		平均数( $\bar{X}$ )	7.33	8.04	0.77			16.14
		标准差( $S$ )	1.14	0.84	0.57			2.43

在体育院系组,也只有少数几名选手较为突出,在技术、难度和表现力方面表现出较高水平,如男单第1名与第3名最后得分分差高达6.45分(22.45-16.00),难度分差达2.45分(3.35-0.90)。纵观

其他几个单项的得分情况,也同样存在着水平悬殊的问题。

### 3 对比分析(普通院校组)

表2 5个单项各项得分统计分析

项目	艺术分		完成分		难度分		最后得分	
	$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_3$	$S_3$	$\bar{X}_4$	$S_4$
男子单人	7.33	1.14	8.04	0.84	0.77	0.57	16.14	2.43
女子单人	7.28	0.51	7.98	0.40	0.79	0.53	16.05	1.25
混合双人	7.56	0.76	7.89	0.51	0.26	0.43	15.71	1.58
3人	7.92	0.30	7.94	0.35	0.42	0.58	16.28	1.08
6人	8.38	0.42	8.35	0.45	0	0	16.73	0.85

#### 3.1 多人项目得分情况分析

从表2数据可以看出,多人项目(2人以上)实力相对均衡。随着项目人数的增加,标准差 $S_1$ 、 $S_2$ 、 $S_4$ 数值呈明显下降趋势,表明选手的艺术分、完成分、最后得分的悬殊在逐渐减小。但难度分却比单人项目低了许多,如 $\bar{X}_3$ 从0.77、0.79急剧下降为0.26,且有不少队在多人项目上的难度分为0分。这是影响健美操运动发展水平的重要因素,它与选手的体能和训练水平极为相关。

#### 3.2 单人项目对比分析

男子单人实力参差不齐,悬殊较大。由标准差 $S_1$ 、 $S_2$ 、 $S_4$ 数值大小即可看出,最后得分的标准差 $S_4$ 竟高达2.43分,艺术分 $S_1$ 次之为1.14,这说明

选手在音乐的选配和艺术表现力方面差别较大。从数据上看,女子单人也存在着一些问题,虽然实力不象男子那么悬殊,但平均艺术分 $\bar{X}_1$ 只有7.28分。从某种意义上讲,艺术表现力是健美操运动的生命线,是灵魂。所以,女选手的这一弱点是致命的,严重影响了健美操运动的艺术魅力。

#### 4 湖北省高校健美操运动发展态势和急需解决的问题

通过这次比赛,了解了湖北省高校健美操运动发展的现状和存在的问题,掌握了健美操运动发展的新动态和趋势,明确了努力的方向,具体体现在以下5个方面:

#### 4.1 普及程度将日渐提高

健美操运动不同于其他运动项目,没有严格的场地器材要求,适合各类健身人群。目前,全国各大高校陆续开设了健美操课程,已成为深受广大师生欢迎的教学内容和锻炼方式。1992~1999年间,国务院和体育总局颁布的《全国健美操活动管理办法》、《健美操运动员技术等级标准》、《大众健美操锻炼标准》和《健美操等级指导员制度》等一系列重要条例,大大促进了健美操运动的普及开展和技术水平的提高。1992年,中国大学生体协健美操艺术体操分会在京成立,已先后在北京、广州等地举行了8届健美操比赛,它标志着我国高校健美操运动已进入一个崭新的发展阶段。湖北是我国高校分布最多的省份之一,有最广泛的群众基础,现已举行了4届大学生比赛,颇具影响,各院校也必将对这项运动更加重视,给它一个健康发展的空间。

#### 4.2 体育院系将继续保持领先优势

资料表明,以武汉体育学院、华中师范大学为代表的体育院系,在本次比赛中占有绝对优势,尤其在单人项目上具有高水平的顶尖级选手,加之师资力量雄厚、生源宽阔等优越条件,无疑会在我省起到“龙头作用”。另一方面,先进的场馆训练条件和省城“中心效应”,必将使他们的领先优势继续保持下去,继续扮演着“大师兄”角色,为健美操运动的发展做出更大的贡献。

#### 4.3 多人项目将成为竞争热点

从比赛结果看,只有3人操和6人操名次较为分散,没有被“垄断”。原因之一,动作编排本身不会涉及太多太大的难度,就不会因为选手的体能和技术水平不整齐而失误;其二,多人项目要求选手完成动作整齐性高,具有艺术表现力,只要多下功夫,是能见成效的。基于这些原因,多数院校势必将其作

为争取好成绩的突破口,从本次比赛的报名情况已初见端倪。所以,在今后几年内,多人项目将成为竞争的热点,且非常激烈。

#### 4.4 加强组织引导,提高教练员的业务水平

健美操运动要迅速健康地发展,必须具备一批高水平的教练员充实到各院校中去,高校体协和健美操协会应行使职责,对教练员进行统一规范的业务培训,从理论和实践两方面提高教练员的业务素质。

#### 4.5 不断完善比赛机制,加强裁判队伍建设,调动地方院校积极性

紧随全国健美操运动大好形势,我省需不断完善比赛制度,设立“年度赛”、“邀请赛”等,为更多的院校提供学习交流的机会。同时,轮换比赛地点,到各城市和院校宣传健美操运动,充分调动地方院校的积极性。另一方面,要加强裁判队伍建设,吃透规则,让比赛公正、透明,确保健美操运动的健康发展。

总之,通过这次比赛,我们了解了湖北省高校健美操运动的现状和发展趋势,只要加强组织管理,正确引导,克服困难,充分发挥体育院系的“龙头作用”,“百花齐放”的局面必将形成,高校健美操事业必将谱写出新的篇章。

#### 参考文献:

- [1] 钟进. 高校艺术体操教学方法探析[J]. 武汉体育学院学报, 2004, 38(2): 144-145.
- [2] 魏纯禧, 严爱兰. 试论表象训练与健美操教学[J]. 湖州师范学院学报, 1999, (6): 79-81.
- [3] 覃阳, 张作斌. 层次教学法在高校健美操教学中的应用[J]. 高师理科学刊, 2003, (2): 86-88.
- [4] 李秀娟. 普通高校女生健美操选修课增设形体练习的研究[J]. 体育科研, 2003, (2): 64-65.